

## Zelfstandige medewerkers, bestuurders en onderaannemers in 2025 vogelvrij?

Er is de voorbije maanden veel inkt gevloeid over de invoering van een nieuw boek 6 in het Burgerlijk Wetboek dat de buitencontractuele aansprakelijkheid regelt.

Er is heel wat te doen over de afschaffing van het samenloopverbod of de quasi-immuniteit van de uitvoeringsagent.

Tot en met 2024 was de situatie zo dat een klant (partij **A**) die schade lijdt door een fout van een onderneming waarop hij beroep doet (partij **B**) in regel deze onderneming (partij **B**) alleen contractueel kon aanspreken.

Daarbij komt dat deze klant (partij **A**) zich, op enkele uitzonderingen na, niet tot uw zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder (partij **C**) kan richten.

Dat kan niet op contractuele basis omdat er tussen partij **A** en partij **C** geen overeenkomst bestaat.

Dat kan momenteel ook niet buitencontractueel, gelet op het zogenaamde samenloopverbod.

Vanaf 01.01.2025 trad boek 6 van het Burgerlijk Wetboek in werking dat het principe invoert dat partij **A** partij **B** voortaan ook buitencontractueel kan aanspreken (in de praktijk weinig voorkomend) maar vooral dat partij **A** partij **C** buitencontractueel kan aanspreken. Dat laatste zou zeker interessant kunnen zijn indien partij **A** bot vangt bij partij **B**, bijvoorbeeld omdat deze failliet is.

Dit laatste zal enkel kunnen indien partij **C** een onrechtmatige daad pleegt. Een contractuele fout van partij **B** maakt niet automatisch een onrechtmatige daad van partij **C** uit.

Wordt partij **C** door **A** aangesproken, dan kan deze in regel wel alle verweermiddelen uit het hoofdcontract tussen partij **A** en partij **B** inroepen.

Verder wordt ook door de meerderheid van de rechtsleer aangenomen dat partij **C** ook verweermiddelen uit zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder (partij **C**) aan partij **A** kan tegenwerpen.

Belangrijk is echter dat de nieuwe wet uitdrukkelijk bepaalt dat partijen de buitencontractuele weg kunnen uitsluiten, zodat alles bij het oude blijft.

Zeker is dat deze conventionele uitsluiting perfect geldig kan gebeuren in het hoofdcontract tussen partij **A** en partij **B**.

Ons advies is dan ook om in het hoofdcontract tussen partij **A** en partij **B** (nieuwe overeenkomsten met klanten, uw algemene voorwaarden, addenda aan bestaande overeenkomsten ...) zeker een clause op te nemen, waarin geschreven wordt dat uw klant (partij **A**) uw onderneming (partij **B**) alleen contractueel en dus niet buitencontractueel zal aanspreken. Logisch is dat u daaraan toevoegt dat deze uitsluiting ook geldt voor uw zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder (partij **C**).

Verder kan deze conventionele uitsluiting ook worden opgenomen in het ondercontract tussen partij **B** en partij **C** maar weet dat er betwisting bestaat of deze uitsluiting van de buitencontractuele weg tegen partij **A** kan worden tegengeworpen.

Ook over de specifieke mogelijkheid om de buitencontractuele aansprakelijkheid van uw bestuurders uit te sluiten bestaat discussie. De meeste stemmen gaan er van uit dat dergelijk beding in het ondercontract niet geldig is. Dat betekent echter niet dat u een beding van uitsluiting van de buitencontractuele weg niet kan opnemen, zij het dat over de geldigheid ervan later discussie kan ontstaan.

Besluit:

1. Niet elke schuldeiser van uw onderneming kan vanaf 01.01.2025 uw zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder rechtstreeks aanspreken. Er moet sprake zijn van een onrechtmatige daad, gepleegd door deze zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder.
2. U kan de buitencontractuele aansprakelijkheid van uw onderneming, zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder in regel uitsluiten, wat u best kan doen in het hoofdcontract tussen partij **A** en partij **B**. Pas dus tijdig uw algemene voorwaarden en modelcontracten aan en tracht uw klanten te overtuigen om een addendum aan de lopende contracten te ondertekenen, waarin u de buitencontractuele weg van uw onderneming, zelfstandige medewerker, onderaannemer of bestuurder uitsluit.

Heeft u hieromtrent verder nog vragen of wenst u juridische bijstand bij het aanpassen van uw contracten, aarzel niet om LM&DS te contacteren.

Tom De Smet, advocaat.

LM&DS advocaten heeft getracht deze tekst zo correct mogelijk op te stellen. Er werd echter voorrang gegeven aan het opstellen van een begrijpelijk document dat de krachtlijnen weergeeft zodat dit leemtes en onnauwkeurigheden zal bevatten. Er wordt door LM&DS advocaten en de medewerkers geen aansprakelijkheid aanvaard m.b.t. de inhoud van dit document.