

## **Flitsboetes onwettig? Veel onduidelijkheid na Cassatierechtspraak van 13 december 2016**

Op 13 december 2016 besliste het Hof van Cassatie in vier ophefmakende arresten dat flitsboetes in bepaalde gevallen onwettig zijn.

De politiediensten doen immers een beroep op de gegevens opgenomen in de Kruispuntbank van de voertuigen om op die manier een geflitste kentekenplaat te kunnen linken aan de houder van deze nummerplaat.

Het Hof stelde dat voor het opvragen van deze gegevens een machtiging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vereist is.

Zolang de politie deze machtiging niet heeft, komt de geldigheid van flitsboetes en/of dagvaardingen na snelheidsinbreuken dan ook ernstig in het gedrang.

Toch volgt uit de arresten van Cassatie niet zomaar dat alle chauffeurs opeens vrijuit gaan.

Meteen na de publicatie van het arrest beslisten sommige politierechters immers dat de schending van het recht op privacy niet opweegt tegen de verkeersveiligheid.

Het Koninklijk Verbond van Vrede- en Politierechters liet ondertussen ook weten dat het juridisch perfect mogelijk blijft om veroordelingen uit te spreken.

Volgens de politierechters wordt de betrouwbaarheid van het bewijs niet aangetast door de afwezigheid van de vereiste machtiging.

Bovendien druist het niet aanwezig zijn van de machtiging volgens hen ook niet in tegen het recht op een eerlijk proces.

De meeste politierechters die in de voorbije week oordeelden en het KVVP argumenteren dat niet aan deze drie voorwaarden voldaan is.

Op basis hiervan besluit men dan ook dat de verkregen identiteitsgegevens van de betrokken chauffeurs, hoewel onwettig verkregen, niet als nietig beschouwd kunnen worden, conform de principes van de zogenaamde 'Antigoon rechtspraak' intussen bevestigd in artikel 32 V.T. Wetboek van Strafvordering.

Het lijkt dus niet zo verstandig om flitsboetes zomaar te negeren.

Sterker nog, ondertussen heeft de politie reeds een machtigingsaanvraag ingediend bij de Privacycommissie.

Het hiervoor bevoegde comité heeft deze aanvraag behandeld via een spoedprocedure en heeft na een grondige analyse zijn goedkeuring tot machtiging verleend, "mits eerbiediging en binnen de beperkingen van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen".

Voorlopig blijft het echter mogelijk om op basis van de Cassatie-arresten de flitsboetes van de periode tot voor deze machtiging te betwisten.

Immers oordeelt elke (politie)rechter zelf zaak per zaak in eer en geweten.

Yves Mertens – Willem Verboven

