

## **Het belang van een correcte KBO inschrijving**

Sinds de wet van 16.01.2003 tot oprichting van een Kruispuntbank voor Ondernemingen tot modernisering van het handelsregister, dient elke onderneming of vestigingseenheid te worden ingeschreven met een ondernemings- of vestigingseenheidsnummer.

Daarnaast dient de onderneming ingeschreven te worden voor de juiste activiteiten, volgens de classificering van de zogenaamde NACEBEL-codex.

De verplichting tot inschrijving in de Kruispuntbank voor Ondernemingen geldt overigens niet alleen voor klassieke rechtspersonen zoals een NV, BVBA, ... maar ook voor natuurlijke personen die een zelfstandige economische of beroepsmatige activiteit uitoefenen en voor verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid, die zich dienen te registreren.

Een gebrek aan (correcte) inschrijving kon verregaande gevolgen hebben, bij toepassing van artikel 14 van de KBO-wet.

Navolgende sancties waren immers oorspronkelijk voorzien:

1. Bij een dagvaarding via de deurwaarder dient verplicht het KBO-nummer vermeld te worden. Wordt dit niet opgenomen, dan verleent de rechtbank een respijttermijn, teneinde alsnog aan te tonen dat er wel degelijk een KBO inschrijving is.
2. Blijkt uiteindelijk dat de onderneming niet ingeschreven is in de Kruispuntbank voor Ondernemingen, dan wordt de vordering zondermeer onontvankelijk verklaard.
3. Ook in geval een onderneming ingeschreven is voor andere activiteiten volgens de NACEBEL-codex, dan diegene die zij in werkelijkheid uitoefent en welke weergegeven worden in het maatschappelijk doel van de onderneming, gedefinieerd in de statuten, diende de rechtbank de vordering onontvankelijk te verklaren.

In dit laatste geval diende de onontvankelijkheid wel ingeroepen te worden door de tegenpartij aan het begin van de procedure, bij gebreke waaraan deze sanctie gedekt was.

Ondertussen werd de reglementering op de Kruispuntbank voor Ondernemingen opgenomen in het wetboek van economisch recht.

De eerder weergegeven sancties blijven behouden, waarbij de sanctie in de derde hypothese zelfs aangescherpt werd.

In geval van een onvolledige inschrijving, welke niet overeenstemt met de werkelijke activiteiten, wordt thans voorzien dat onafhankelijk of de vordering nu wordt ingesteld bij hoofdvordering, tegenvordering of vordering tot tussenkomst, ingediend bij conclusie, verzoekschrift of deurwaardersexploot, telkenmale aanleiding kan geven tot de onontvankelijkheid.

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat eens de vordering onontvankelijk werd verklaard, het mogelijk kan zijn de vordering na regularisatie van de KBO inschrijving, alsnog een tweede maal op ontvankelijke wijze in te dienen.

Bovendien wordt een niet- of een gebrekkige inschrijving in de Kruispuntbank voor Ondernemingen ook strafbaar gesteld met een geldboete van maximaal 10.000 EUR.

Voorkomen is echter beter dan genezen: het loont dan ook de moeite om even na te gaan of uw activiteiten zoals omschreven in uw statuten en aangegeven aan de Kruispuntbank voor Ondernemingen stroken met de werkelijkheid.

Senne Meeus

LM&DS advocaten heeft getracht deze tekst zo correct mogelijk op te stellen. Er werd echter voorrang gegeven aan het opstellen van een begrijpelijk document dat de krachtlijnen weergeeft zodat dit leemtes en onnauwkeurigheden zal bevatten. Er wordt door LM&DS advocaten en de medewerkers geen aansprakelijkheid aanvaard m.b.t. de inhoud van dit document.